

Scrambling trajektischer Relationen

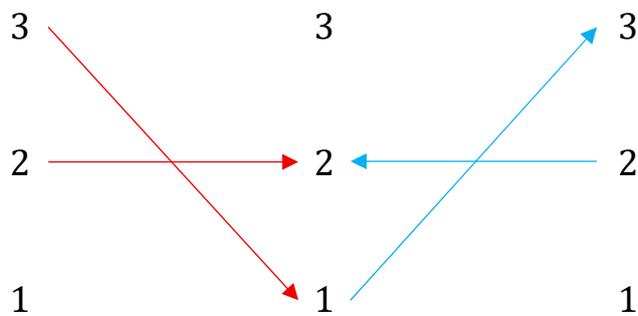
1. Im folgenden stellen wir die in Toth (2025) definierten trajektischen ternären (semiotischen) Relationen als Trajekte dar und wenden auf jeden der vier Typen Scrambling-Transformation an, die wiederum trajektisch definiert werden, so zwar, daß die gescrambelten Trajekte in einer Reflexionsrelation zu den originalen Trajekten stehen.

2. Trajekte und gescrambelte Trajekte

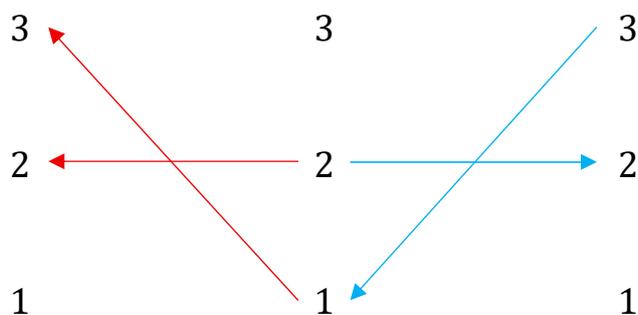
Sei

$(3.1, 2.1, 1.3) \rightarrow \mathfrak{A}$.

1. $(3 \rightarrow 1, 2 \rightarrow 2 \mid 2 \leftarrow 2, 3 \leftarrow 1)$

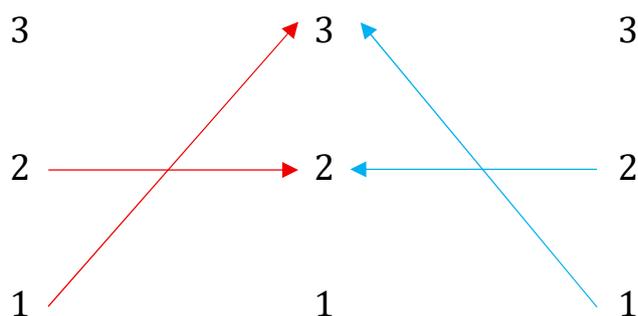


2. $(3 \leftarrow 1, 2 \leftarrow 2 \mid 2 \rightarrow 2, 3 \rightarrow 1)$

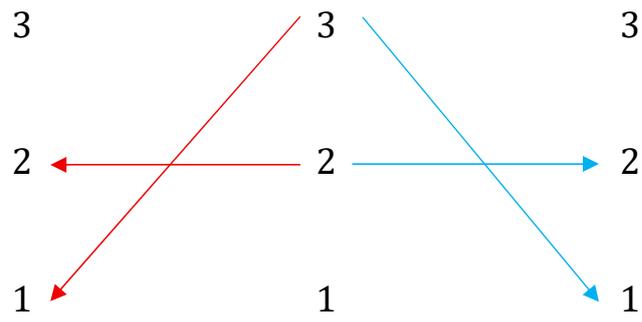


Mit Scrambling

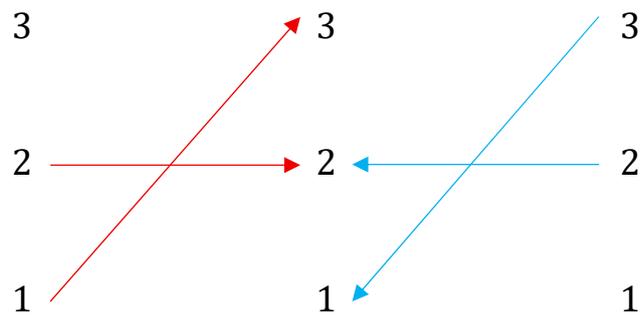
1.* $(1 \rightarrow 3, 2 \rightarrow 2 \mid 2 \leftarrow 2, 3 \leftarrow 1)$



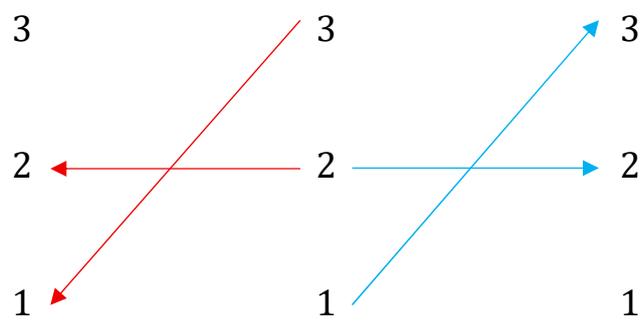
2.*(1 ← 3, 2 ← 2 | 2 → 2, 3 → 1)



3. (1 → 3, 2 → 2 | 2 ← 2, 1 ← 3)

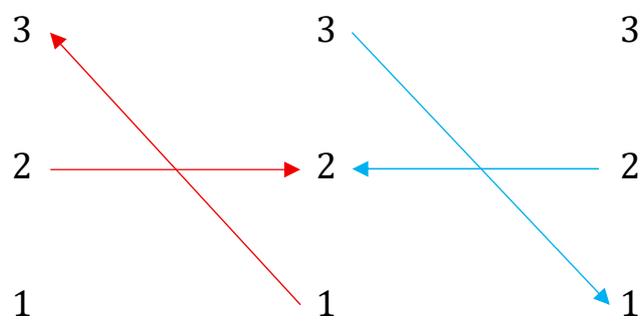


4. (1 ← 3, 2 ← 2 | 2 → 2, 1 → 3)

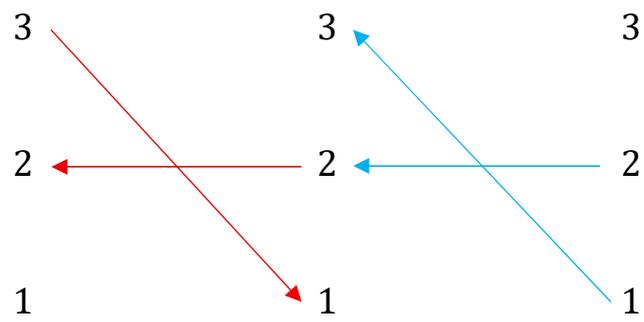


Mit Scrambling

3.*(3 ← 1, 2 → 2 | 2 ← 2, 3 ← 1)



4.* (1 ← 3, 2 ← 2 | 2 ← 2, 3 ← 1)



Literatur

Toth, Alfred, Diamonds über Trajekten von Diamonds. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

27.8.2025